



Samferdselsdepartementet
Postboks 8030 Dep.,
0030 OSLO

Fetsund, 19. april 2012

HØRING – KOSTNADSDDELINGSMODELLER FOR DATALAGRINGS-DIREKTIVET

Vi viser til høringsbrev fra departementet datert 22. mars 2012, der det vises til forslag til kostnadsdelingsmodeller fra Kostnadsdelingsutvalget.

Kabel Norge har vurdert de ulike forslag som utvalget har presentert. Etter vår oppfatning bør kostnadsdelingen baseres på modell F, dvs. at staten skal godtgjøre alle tilbyders kostnader.

Vårt syn i saken er begrunnet ut fra følgende momenter:

- Formålet med datalagringen er (som utvalget påpeker) utelukkende å være et verktøy for kriminalitetsbekjempelse. Tilbyderne vil ikke ha noen som helst nytte av denne datalagringen. I motsetning til lovpålagt tilgang til data som tilbyderen allerede har som et ledd i sin normale virksomhet, vil denne datalagringen gå ut over tilbydernes egne behov og formål. Det vil derfor være urimelig at tilbyderne skal dekke kostnadene ved denne datalagringen.
- I forhold til dagens ordning vil det kreves økt sikkerhetsnivå, som vil omfatte "lukket lagring" og kryptering. Dette vil gi betydelige kostnadsøkninger for tilbyderne.
- I og med at datalagringen forventes å medføre betydelige kostnader (der omfanget på disse for øvrig ikke er avklart), vil en modell som baseres på at tilbyderne skal dekke deler av kostnadene, medføre betydelig risiko for etableringshindere for nye tilbydere, og ulike konkurranseforhold mellom de aktuelle tilbyderne. Spesielt vil dette kunne gi store belastninger for de mindre tilbyderne.

Modell E i forslaget fra utvalget innebærer at tilbyderne skal dekke en viss andel av de samlede kostnadene ved datalagringen (uten at størrelsen på denne andelen er nærmere angitt). Vi forstår det slik at man ved eventuelt å legge noe av kostnaden på tilbyderne, søker å oppnå en større grad av kostnadseffektivitet for datalagringen totalt sett, og at dette i så fall er den eneste begrunnelsen for at tilbyderne skal ta en viss andel av kostnadene.

Kabel Norge mener det ikke er godt nok begrunnet at modell E vil gi større kostnadseffektivitet, og at det fremdeles vil være stor risiko for negative konkurransemessige virkninger tilbyderne imellom i en slik modell. Det vil være av langt større betydning for total kostnadene hvilke konkrete krav staten kommer til å stille for datalagringen, slik at det først og fremst er her forutsetningen om kostnadseffektivitet får avgjørende betydning.

Med vennlig hilsen



Knut Børmer
Daglig leder

Kabel Norge
Postboks 77
1901 FETSUND

post@kabelnorge.no
www.kabelnorge.no