



Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet
Postboks 8004 Dep.
0030 Oslo

Fetsund, 22. april 2013

HØRING NOU 2013:2 HINDRE FOR DIGITAL VERDISKAPING - DIGITUTVALGET

Kabel Norge takker for anledningen til å kommentere rapporten fra Digitutvalget, som har som hovedformål å identifisere utfordringer og eventuelle barrierer mot digital tjenesteutvikling. Rapporten er omfattende og tar opp en rekke viktige spørsmål knyttet til næringsutvikling, verdiskaping og miljø- og samfunnsgevinster.

Den nylig fremlagte stortingsmelding "Digital agenda for Norge" bekrefter også viktigheten av å ha et sterkt fokus på å sikre at vårt land ligger i forkant av den digitale utviklingen, for å skape de beste forutsetningene for verdiskaping, vekst og konkurransekraft.

Generelt om Digitutvalgets rapport

På generell basis mener vi Digitutvalgets forslag om å etablere en prosjektorganisasjon for digitalisering av det offentlige Norge er et godt forslag. På denne måten kan det oppnås en mer enhetlig tilnærming til de mange utfordringer som digitaliseringen innebærer. Prosjektorganisasjonen vil også kunne bidra til at næringslivet får de beste vilkår for innovasjon og at det gis koordinerte og forutsigbare rammevilkår.

Fra vårt ståsted som representant for infrastrukturtilbydere er vilkårene for utbygging av en effektiv infrastruktur for bredbånd naturlig nok det vi er mest opptatt av. Fra stortingsmeldingen om Digital agenda ser vi at regjeringen betoner viktigheten av at man bør unngå forhåndsregulering som hindrer innovasjon og nye markeder fra å utvikle seg, samt at man ikke skal regulere mer enn nødvendig. I dette må det imidlertid også ligge at eventuell regulering skal være teknologinøytral, for å sikre like konkurransevilkår mellom utbyggerne. Det er den digitale infrastrukturen som er selve bæreren av mulighetene for verdiskaping, slik at det er gjennom denne at mulighetene skapes eller begrenses.

Kabel Norge er i hovedsak enig med Digitutvalget i dets vurderinger og forslag slik det fremkommer i rapportens kapittel 2 om digital infrastruktur. Vi støtter utvalgets poengteringer av at konkurranseregler, tilgangsregulering og fremføringspolitikk må

legge til rette for kostnadseffektiv og markedsstyrt utbygging. Av særskilt viktighet er at det gjelder ensartede regler for graving (graveforskrifter) i alle landets kommuner.

Særskilt om symmetrisk kapasitet

Kabel Norge er imidlertid uenig i Digitutvalgets syn på behovet for symmetriske bredbåndshastigheter. Dersom dette skulle settes opp som en forutsetning, mener vi at et slikt krav i seg selv kan vise seg å være et hinder for digital verdiskaping, fordi det kan fordyre og forsinke utbyggingen mot målene i den Digitale agenda. Vi skal utdype dette nærmere nedenfor.

Kabel-tv-nett bygges som moderne fiber-coaxial-kabelnett (HFC-nett) der utstrekningen av fiberkabel stadig økes, slik at fiberen kommer nært opp til sluttbrukerne. Det er bare i den siste delen av nettet at det anvendes koaksialkabel, fordi det ligger vesentlige besparelser i utnyttelsen av det eksisterende koaksialbaserte aksessnettet. Siden HFC-nett faktisk har tilknytninger til omtrent halvparten av alle norske husstander¹, sier det seg selv at den ressurs som HFC-nett representerer, er av den største verdi for å oppnå høyhastighets bredbåndsdekning i Norge.

Klart viktigere enn symmetri er at man har *tilstrekkelig* kapasitet, både oppstrøms og nedstrøms. Fokuset må ligge på hva som er brukernes behov, og ikke på symmetri i seg selv. Ut fra den registrerte brukeradferden er det tydelig at det ikke er noe generelt ønske om eller behov for symmetri. HFC-nettene står imidlertid foran en betydelig kapasitetsøkning med ny teknologi, jf. nedenfor.

Kabel Norge tror at fokuset som er lagt i rapporten vedrørende spørsmålet om symmetri kan være påvirket av særinteresser blant enkelte av deltakerne i utvalget, som på denne måten søker å låse anbefalingen til bestemte teknologier. Vi vil på det sterkeste advare mot at man på denne måten ser bort fra at den teknologiske utviklingen må ha fritt spillerom, og spesielt at myndighetsbaserte anbefalinger må være teknologinøytrale. Uten en slik grunnleggende holdning er det som nevnt stor risiko for at utviklingen ledes i gal retning, med høyere kostnader og forsinket utbygging som resultat. Rapporten poengterer selv at symmetriske tilkoblinger vil betinge betydelige investeringer i infrastruktur. Paradoksalt nok vil derfor en forutsetning om symmetri i seg selv bli et hinder for digital verdiskaping. Vi mener at en utvikling som drives av brukernes behov og adferd vil gi det beste grunnlaget for en etterspørselbasert utbygging og en sunn infrastrukturkonkurranse, mens en "teknokratisk" tilnærming basert på vilkårlige målsettinger kan skade konkurransen og innovasjonen.

Ny bredbåndsteknologi i HFC-nett: Gigabit hastigheter

I dagens situasjon vil vi vise til at det for brukerne kan være langt bedre med f.eks. 200/20 Mbit/s (slik HFC-nett nå tilbyr) enn f.eks. 100/100 Mbit/s. I fiberbaserte bredbåndnett med LAN aksessnett er det typisk en øvre begrensning på 100 Mbit/s begge veier. Den nye Docsis 3.1-teknologien for HFC-nett som nå blir tilgjengelig, vil gi bredbåndshastigheter på 10 Gbit/s nedstrøms og 1 Gbit/s oppstrøms i disse nettene. Denne teknologien er ventet å kunne tas i bruk i løpet av 1-2 år. Et slikt kvantesprang i hastigheter vil langt overgå fiber/LAN-nettene, og vil helt sikkert dekke de behov de aller fleste brukere vil ha for bredbåndshastigheter i overskuelig fremtid. En slik asymmetrisk hastighet er langt bedre enn f.eks. 100 Mbit/s symmetrisk.

¹ Det er ca. 950.000 husstander som i dag er tilknyttet HFC-nett. Ytterligere ca. 300.000 husstander ligger innenfor rekkevidden av disse nettene, slik at de forholdsvis enkelt kan tilknyttes (såkalte "Homes passed", HP).

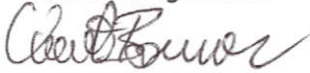
En annen fordel med Docsis-teknologien er at man kan skalere kapasitetstilbudet etter behov, noe som gir den beste tilpasningen til brukeradferden, ettersom denne utvikler seg over tid. Dette gir også den optimale kostnadseffektiviteten i utbyggingen av HFC-nettene, både på kort og på lang sikt.

Det bør også legges til at man i aksessnettet i HFC-nett benytter annen tilgjengelig kapasitet for overføring av tv-tilbudet enn den som allokeres til bredbånd². I fiber/LAN-nett må begge disse tjenestene konkurrere om den begrensede tilgjengelige kapasiteten. Dette medfører at det i slike nett kan oppstå konflikter mellom de ulike tjenestene, noe som kan medføre flaskehals i overføringen, både av tv- og bredbåndstjenestene.

Avslutning

Kabel Norge har ikke kommentarer til de øvrige kapitlene i rapporten.

Med vennlig hilsen



Knut Børmer
Daglig leder

Kabel Norge
Postboks 77
1901 FETSUND

post@kabelnorge.no
www.kabelnorge.no

² Overføringen av tv-signaler i et HFC-nett utgjør en kontinuerlig datastrøm til hver enkelt abonnent i størrelsesorden 1,5 Gbit/s. Kapasiteten som benyttes til bredbånd kommer i tillegg til dette, og de to tjenestene er upåvirket av hverandre.